**Аналіз регуляторного впливу**

 **регуляторного акта – рішення міської ради**

 ***«*Про затвердження Порядку передачі об’єктів (елементів) благоустрою Апостолівської територіальної громади в тимчасове використання не за функціональним призначенням для здійснення господарської діяльності у сфері споживчого ринку та послуг»**

 Аналіз регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення міської ради «Про затвердження Порядку передачі об’єктів (елементів) благоустрою Апостолівської територіальної громади в тимчасове використання не за функціональним призначенням для здійснення господарської діяльності у сфері споживчого ринку та послуг» здійснено на підставі Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

І. Визначення проблеми

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування наділено повноваженнями формувати відносини з підприємствами, установами, організаціями, що не перебувають у комунальній власності, на договірних основах.

Статтею 36 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (надалі – Закон) передбачено, що заходи з благоустрою населених пунктів, утримання та ремонт об'єктів благоустрою здійснюються за рахунок коштів їх власників або користувачів, якщо це передбачено умовами відповідних договорів, а також за рахунок пайових внесків власників тимчасових споруд, розміщених на території об'єкта благоустрою, інших, передбачених Законом джерел фінансування.

З метою створення сприятливих умов для провадження підприємницької діяльності постала необхідність практичної реалізації механізму розміщення тимчасових споруд згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21 жовтня 2011 року №244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зі змінами (наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 23 листопада 2020 року №284, що набув чинності 09 лютого 2021 року), (надалі – Наказ) та урегулювання процедури користування елементами благоустрою комунальної власності (надалі – елементи благоустрою) під час їх розміщення.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування наділено повноваженнями формувати відносини з підприємствами, установами, організаціями, що не перебувають у комунальній власності, на договірних основах.

Визначені норми не сприяють виконанню заходів з благоустрою. Обираючи шлях самостійного утримання окремих елементів благоустрою, суб’єкти господарювання не дотримуються чинних на території громади правил благоустрою, не виконують санітарних вимог при здійсненні діяльності в тимчасових спорудах.

Тому виникла потреба в нормативному акті, яким було б урегульовано інтереси суб’єктів господарювання, членів територіальної громади, органів місцевого самоврядування в питаннях користування окремими елементами благоустрою.

Статтею 14 Закону передбачено, що об’єкти благоустрою використовуються відповідно до їх функціонального призначення для забезпечення сприятливих умов життєдіяльності людини на засадах раціонального використання та охорони з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, інших вимог, передбачених законодавством. Елементи благоустрою можуть використовуватися для розміщення на них тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

Ухвалення регуляторного акта регулює питання механізму користування елементами благоустрою згідно з вимогами чинного законодавства України.

Регуляторний акт – рішення міської ради «Про затвердженняПорядку передачі об’єктів (елементів) благоустрою Апостолівської територіальної громади в тимчасове використання не за функціональним призначенням для здійснення господарської діяльності у сфері споживчого ринку та послуг» направлений на підтримку та розвиток підприємництва, раціональне використання окремих елементів благоустрою, базується на забезпеченні дотримання принципів прозорості, відкритості.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

 Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи***)*** | Так | Ні |
| 1 | 2 | 3 |
| Громадяни | Так | - |
| Держава (органи місцевої влади) | Так | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі малого підприємництва | Так | - |

II. Цілі державного регулювання

Проєкт рішення міської ради спрямований на розв’язання завдань, визначених у попередньому розділі аналізу, зокрема, урегулювання питань розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності на елементах благоустрою згідно з вимогами чинного законодавства України. Також цілями державного регулювання є: установлення для суб’єктів господарювання єдиного зручного механізму, відповідно до якого вони мають можливість використовувати окремі елементи благоустрою з дотриманням чинного податкового, земельного законодавства, санітарних норм, правил благоустрою, приведення зовнішнього вигляду споруд у відповідність .

Індикаторами в досягненні цілей можуть бути якісні, кількісні.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1.Визначення альтернативних способів:

 Таблиця 2

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Залишення існуючої ситуації без змін унеможливлює регулювання прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою території населених пунктів Апостолівської територіальної громади, відсутність чіткого Порядку чинить перешкоди для планування і забудови, благоустрою території. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Прийняття проєкту регуляторного акта забезпечує контроль у сфері благоустрою території населених пунктів Апостолівської міської територіальної громади спрямовується на збереження і охорону навколишнього природного середовища, санітарного очищення, визначає порядок та алгоритм процедури звільнення земельних ділянок комунальної власності від самовільно розміщених об’єктів ТС, ґрунтується на загальнообов’язковому виконанні рішень Апостолівської міської ради на території громади |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

 Таблиця 3

|  |
| --- |
| Органи влади |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | відсутні |  Унеможливлює використання громадою земельних ділянок комунальної власності за призначенням, несплата податків |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Упорядкування правовідносин між усіма учасниками, що виникають у сфері благоустрою території Апостолівської міської територіальної громади. Відновлення, утримання та раціональне використання територій з урахуванням їх особливостей, в тому числі охоронних зон інженерних мереж. Удосконалення нормативно-правової бази на місцевому рівні, створення умов для запобігання порушенням Правил благоустрою території населених пунктів Апостолівської міської територіальної громади | Витрати на розробку акта та його інформаційне супроводження.Фінансування передбачених цим Порядком заходів за рахунок коштів бюджету Апостолівської територіальної громади |
| Оцінка впливу на сферу інтересів громадян |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | відсутні | Неналежний санітарний та естетичний стан території громади |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Ефективне використання, збереження об’єктів та елементів благоустрою, покращення санітарного стану території. Запобігання виникненню шкоди здоров’ю громадян і навколишньому середовищу. Забезпечення сприятливого для життєдіяльності середовища | Витрати часу на ознайомлення з проєктом регуляторного акта |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 0 | 60 | 60 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0 | 0 | 0 | 100  | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | відсутні  | Відсутні |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Упорядкування правовідносин з питань благоустрою між усіма учасниками, збереження об’єктів та елементів благоустрою, покращення санітарного стану. Підвищення рівня законності на місцевому рівні у сфері благоустрою | Відсутні за рахунок відповідності положень регуляторного акта нормам чинного законодавства |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

 Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою:

 Таблиця 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєннявідповідного бала |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 1 | 1цілі ухвалення регуляторного акта не досягнуті (проблема залишається) | Залишення існуючої ситуації без змін не забезпечує необхідного ставлення мешканців громади та суб’єктів господарювання до питань з благоустрою території громади, забезпечення чистоти та порядку, не врегульовує всіх питань стосовно благоустрою, які з’являються |
| Альтернатива 2 |  2 цілі ухвалення регуляторного акта досягнуті частково (проблему частково розв’язано, але деякі важливі та критичні її аспекти залишаються невирішеними) | Відсутність єдиного договірного документа, яким було б чітко врегульовано та розмежовано права й обов’язки суб’єктів господарювання та органів місцевого самоврядування в питаннях розміщення тимчасових споруд на елементах благоустрою, нарахування та сплати за їх користування. Така ситуація спонукає до обмеження прав суб’єктів господарювання, порушення правил благоустрою, санітарних норм при здійсненні підприємницької діяльності. Виключається можливість отримання додаткових надходжень від суб’єктів господарювання за користування елементами благоустрою в сумі 45 тис. грн., які можливо було б використати на програми соціально-економічного, культурного розвитку громади.Таким чином, наявна загроза порушення чинного законодавства у сферах земельних, податкових, трудових, санітарних відносин, діючих у громаді правил благоустрою. Альтернатива не прийнятна, оскільки цілі ухвалення регуляторного акта досягнуті частково (проблему частково розв’язано, але деякі важливі та критичні її аспекти залишаються не вирішеними), не враховуються інтереси громади, не забезпечується дотримання чинного законодавства. |
| Альтернатива 3 | 4 цілі ухвалення регуляторного акта досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде); | Забезпечено рівне для всіх суб’єктів господарювання конкурентне середовище, можливість застосування компенсаторних заходів суб’єктами мікропідприємництва для користування окремими елементами благоустрою при організації роботи тимчасових споруд. Убезпечення користувачів тимчасових споруд від недотримання правил благоустрою та накладання штрафів за такі порушення. Додаткові надходження від договірних відносин за користування окремими елементами благоустрою для розміщення тимчасових споруд 50 тис. грн. за рік, які можливо було б використати на програми соціально-економічного, культурного розвитку громади. За таких умов цілі ухвалення регуляторного акта мають бути досягнуті в повному обсязі |

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію

в рамках проведення аналізу його регуляторного впливу

 Таблиця 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність чіткого механізму регулювання процесу користування елементами благоустрою спонукає суб’єктів господарювання до порушень правил благоустрою. Крім того, ТС, розміщені без відповідно оформлених договірних відносин, вважаються самовільно встановленими та підпадають під процедуру примусового демонтажу, а їх користувачі – під адміністративну відповідальність | Цілі не досягнуто |
| Альтернатива 2 | Держава (органи місцевого самоврядування) – відсутні.Громадяни – відсутні. Суб’єкти господарювання – наявна можливість розміщувати тимчасові споруди лише на основі паспорта прив’язки  | Держава – витрати для надання послуг державними органами будуть здійснені в межах виділених асигнувань.Громадяни – вигоди відсутні, натомість наявна загроза нормальній життєдіяльності громади. Через неврегульованість процесу користування елементами благоустрою при здійсненні підприємницької діяльності в тимчасових спорудах можливі порушення благоустрою, санітарного законодавства тощо.Суб’єкти господарювання – відсутність узгоджених договірних відносин, якими було б визначено права та обов’язки суб’єктів господарювання. | Цілі досягнуто частково. Суб’єктів господарювання обмежують у конкурентній боротьбі за право тимчасового користування окремими елементами благоустрою. Не реалізуються вигоди суб’єктів господарювання, членів територіальної громади. |
| Альтернатива 3 | Держава – забезпечено прозорість та відкритість дій органів місцевого самоврядування при встановленні концепції користування окремими елементами благоустрою для розміщення тимчасових споруд. Громадяни – окремі елементи благоустрою використовуються для організації роботи тимчасових споруд з дотриманням вимог чинного законодавства, що забезпечує нормальні умови життєдіяльності  | Держава – державне регулювання не передбачає утворення нового органу місцевого самоврядування (нового структурного підрозділу діючого органу). Громадяни – витрати внаслідок запровадження регулювання відсутні. Суб’єкти господарювання – упевненості в добросовісності та прозорості конкурентного середовища.   | Цілі досягнуто в повному обсязі.Регулювання є збалансованими |

 Таблиця 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні | Ризики відсутні |
| Альтернатива 2 | Не забезпечено рівних умов суб’єктам господарювання: у ході визначення права на тимчасове користування окремими елементами благоустрою | Ухвалення нових законодавчих актів, якими регулюються питання користування окремими елементами благоустрою |
| Альтернатива 3 | Сприяє досягненню цілей регулювання щодо використання окремих елементів благоустрою  | Коригування проєкту в разі внесення змін до чинного законодавства України |

 Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення рішення міської ради  ***«***Про затвердження Порядку передачі об’єктів (елементів) благоустрою Апостолівської територіальної громади в тимчасове використання не за функціональним призначенням для здійснення господарської діяльності у сфері споживчого ринку та послуг», досягненням збалансованих інтересів громади, суб’єктів господарювання та органів місцевого самоврядування.

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Проєкт рішення спрямований на впорядкування питань використання окремих елементів благоустрою у відповідності до вимог чинного законодавства України. У зв’язку з цим можливість досягнення визначених цілей є достатньо вірогідною.

З метою забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному сайті Апостолівської міської ради у підрозділі «Регуляторна політика».

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного законодавства як органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, які мають наміри використовувати окремі елементи благоустрою для розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності на договірних умовах, збереженні цілісної інфраструктури території громади, сталі надходження за користування елементами благоустрою.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія регуляторного акта не поширюється на суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб’єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (надалі – Постанова), зі змінами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151, не проводилися.

У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів малого підприємництва згідно з методикою, затвердженою Постановою, проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додаток до аналізу).

VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення. Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Відсутні потреби визначити строк його дії у зв’язку з невизначеністю термінів, протягом яких будуть діяти правовідносини, що регулюються ним.

Перегляд рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності в разі внесення змін до чинного законодавства та за підсумками аналізу відстеження його результативності. У зв’язку з ухваленням відповідних нормативних актів до нього теж будуть уноситися зміни.

VIІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До кількісних показників належать: чисельність суб’єктів господарювання, які мають наміри розміщувати тимчасові споруди, розмір надходжень від сплати суб’єктами господарювання за користування елементами благоустрою, розмір коштів та час, що витрачаються суб’єктами господарювання з метою проходження етапів регулювання, кількість укладених договорів, складених протоколів за порушення у сфері благоустрою за статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Крім кількісних показників до вигоди належить забезпечення фінансування міських програм за рахунок збільшення надходжень коштів до міського бюджету, рівень поінформованості суб’єктів господарювання про регулювання.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

 Таблиця 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показники результативності | Перший рік запровадження |
| 1 | Чисельність суб’єктів господарювання, які мають наміри використовувати окремі елементи благоустрою у межах, передбачених кількістю елементів благоустрою, осіб  | 40 |
| 2 | Кількість упорядкованих окремих елементів благоустрою, на яких розміщено тимчасові споруди для здійснення підприємницької діяльності, одиниць | 60 |
| 3 | Розмір надходжень за договорами на право користування окремими елементами благоустрою, тис. грн. | 45 |
| 4 | Розмір коштів та час, що витрачаються одним суб’єктом господарювання, на якого розповсюджується регулювання, грн./год. | 9,3/1,0 год. |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, пов’язаних з регулюванням  | Високий |
| 6 | Кількість укладених договорів про користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності на територіях Апостолівської міської територіальної громади, одиниць  | 0 |

Передбачено, що кількість складених протоколів за порушення у сфері благоустрою за статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення наближатиметься до нуля, оскільки завдяки чітким прозорим правилам суб’єкти матимуть можливість укласти договірні відносини та працювати, дотримуючись чинного законодавства й не порушуючи його норм.

ІX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою.

 Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – відділом з управління земельними ресурсами та комунальною власністю виконкому Апостолівської міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності суб’єктів господарювання, надходжень сплати за укладеними договорами, витрат коштів та часу, пов’язаних з виконання вимог регуляторного акта, рівня поінформованості суб’єктів господарювання, пов’язаних з регулюванням.

У разі виявлення проблемних питань вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта.

 Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови.

Базове відстеження результативності рішення здійснюється в період до набуття чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження проводитиметься через рік після набуття чинності актом.

Періодичні відстеження проводитимуться один раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Додаток

до Аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Апостолівської міської ради «Про затвердження Порядку передачі об’єктів (елементів) благоустрою Апостолівської територіальної громади в тимчасове використання не за функціональним призначенням для здійснення господарської діяльності у сфері споживчого ринку та послуг»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено відділом з управління земельними ресурсами та комунальною власністю виконкому Апостолівської міської ради протягом жовтня-листопада 2021 року з урахуванням вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» у частині застосування даних про рівень мінімальної заробітної плати.

Таблиця 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі («круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернетфоруми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/) | Чисельність учасників консультацій | Основні результати консультацій (опис) |
|  | Засідання:круглі столиробочі зустрічі | 35 | Визнано необхідність ухвалення рішення міської ради щодо концепції користування окремими об’єктами (елементами) благоустрою для розміщення тимчасових споруд на території громади Апостолівської міської ради |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання – мікропідприємництва – 60.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва включає витрати суб’єктів господарювання на проходження етапів регулювання, укладання договорів про користування окремими елементами благоустрою та сплати коштів за їх використання.

Ураховуючи високий попит підприємців громади на організацію роботи тимчасових споруд, передбачається, що всі суб’єкти господарювання, на яких розповсюджується регулювання, виявлять намір оформити договірні відносини на право користування елементами благоустрою відповідно до розробленого регуляторного акта. Отже, розрахунки проведено для 60 суб’єктів господарювання.

Розрахунок витрат суб’єктів мікропідприємництва

на виконання вимог регулювання

 Таблиця 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| з/п | Витрати | За перший рік | Періодичні(за наступний рік) | За п’ятьроків (раз в два роки) |
| 1.11.21.31.41.51.61.71.8 | Витрати часу на подання заяви до Центру надання адміністративних послуг виконкому Апостолівської міської ради щодо визначення можливості облаштування місця для розміщення тимчасової споруди та отримання відповідної відповіді:0,5 год. х 37,50 грн./год. = 18,75 грн.;витрати часу на подання заяви до Центру надання адміністративних послуг виконкому Апостолівської міської ради щодо визначенняможливості облаштування місця для розміщення тимчасової споруди та отримання відповідної відповіді:0,2 год. х 37,50 грн./год. = 7,50 грн.;витрати часу на отримання укладеного договору разом з паспортом прив’язки в Центрі надання адміністративних послуг виконкому Апостолівської міської ради:0,4 год. х 37,50 грн./год. = 15,00 грн.;відшкодування вартості проведення незалежної оцінки вартості елемента благоустрою, грн;відшкодування коштів за розробку паспорта прив’язки, грн;разом (рядки 1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 + 1.5 ), грн.;кількість суб’єктів мікро- підприємництва, на яких розповсюджується регулювання, одиниць; сумарно (рядки 1.6 х 1.7), грн. | 18,757,5015,00400,003 000,003441,2560206475,00 | 07,5015,00--22,50601350,00 | 18,7515,0030,00800,003 000,003863,7560285825,00 |
| 1. Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування
 |
| 2. Оцінка «прямих витрат» суб’єктів малого підприємництва для виконання регулювання (розраховано на основі даних, наданих уповноваженою особою щодо укладання договорів про надання права тимчасового користування окремим елементом благоустрою комунальної власності або його частиною для розміщення тимчасових споруд) |
| 2.12.22.3 | загальна вартість користування елементом благоустрою для розміщення тимчасової споруди площею 10 кв. м за рік;чисельність суб’єктів господарювання, що підпадають під регулювання;сумарно (рядки 2.1 х 2.2) | 4080,0060244800,00 | 4080,0060244800,00 | 25400,00601524000,00 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого

 підприємництва

Державне регулювання не передбачає утворення нового органу місцевого самоврядування (або нового структурного підрозділу діючого органу). Державні органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання в межах асигнувань.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів мікропідприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показник | Перший рікрегулювання (стартовий), грн. | За п’ять років, грн. |
| 1 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів мікропідприємництва щодовиконання регулювання та звітування (пункт 1.8 таблиці 2 «Розрахунок витрат суб’єктів мікропідприємництва на виконання вимог регулювання») | 206475,00 | 1032375,00 |
| 2 | Оцінка «прямих витрат» суб’єктів мікро- підприємництва на виконання регулювання (пункт 2.3 таблиці 2 «Розрахунок витрат суб’єктів мікропідприємництва на виконання вимог регулювання») | 244800,00 | 1224000,00 |
| 3 | Сумарні витрати мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2) | 451275,00 | 2256375,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | У межах коштів, передбачених бюджетом  | У межах коштів, передбачених бюджетом  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4) | 451275,00 | 3480375,00 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запровадження регулювання

Як свідчить практика, суб’єкти господарювання великого та середнього бізнесу не виявляють особливої зацікавленості в розміщенні тимчасових споруд. Попит на такий вид діяльності є в підприємців мікропідприємництва.

Так, регулюванням передбачено, що оформлення паспорта прив’язки та проведення незалежної оцінки здійснює балансоутримувач елемента благоустрою, а суб’єктом господарювання буде відшкодовано лише вартість проведення таких робіт.

Крім того, при розгляді питання подовження терміну дії договору користувач має можливість подовжити вже оформлений на попередній період паспорт прив’язки, уникнувши таким чином додаткових витрат на нове його оформлення. Відповідно до процедури надання права тимчасового користування окремими елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд та рекламних засоби для здійснення підприємницької діяльності на територіях Апостолівської міської ради для кожного з 60 користувачів, з якими наявні договірні відносини, протягом п’яти років щонайменше один раз постане необхідність переоформлення паспорта прив’язки для подовження терміну дії договору. На основі запропонованих компенсаторів для суб’єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка їх витрат для скоригованих процедур:

Таблиця 4

| №з/п | Показник | Сумарні витрати мікропідприємництва на виконання регулювання за перший рік, грн. | Сумарні витрати мікро- підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, грн. |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Заплановане регулювання  | 451275,00 |  2256375,00 |
| 2 | За умов застосування компенсаторних механізмів для мікропідприємництва | 451275,00 |  3480375,00 |
| 3 | Сумарно: зміна вартості регулювання (рядок 1 – рядок 2) | - |  1224000,00 |